

VII LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE
im. Janusza Kusocińskiego
w Bydgoszczy

PRZEDMIOTOWE ZASADY OCENIANIA
Z JĘZYKA POLSKIEGO

BYDGOSZCZ 2019

Spis treści

1. Obszary podlegające ocenie	3 – 4
2. Narzędzia (formy) oceniania	5
3. Kryteria wymagań na poszczególne oceny.....	6 – 11
4. Umowa między nauczycielem a uczniem o sposobach oceniania	12
5. Ewaluacja PZO	13

I OBSZARY PODLEGAJĄCE OCENIE.

Na lekcjach języka polskiego ocenianiu podlegają:

1. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.

- a. Czytanie i słuchanie ucznia.
- b. Samokształcenie i docieranie do informacji.
- c. Świadomość językowa.

1. Analiza i interpretacja tekstów kultury.

- a. Wstępne rozpoznanie.
- b. Analiza.
- c. Interpretacja.
- d. Wartości i wartościowanie.

1. Tworzenie wypowiedzi.

- a. Mówienie i pisanie.
- b. Świadomość językowa.

Najistotniejsze przy wystawianiu oceny semestralnej i rocznej są: oceny z prac klasowych stylistycznych, sprawdzianów historycznoliterackich i czytania ze zrozumieniem, kartkówek (m.in. ze znajomości lektur) oraz ustnych odpowiedzi. Ważne są także: systematyczna praca i aktywność na lekcjach oraz wypracowania domowe. Na ocenę semestralną oraz roczną wpływają również oceny z pozostałych form aktywności ucznia (np. referaty, recytacje, własna twórczość literacko - teatralna).

Elementy obowiązkowe:

- prace kontrolne – pisanie własnego tekstu
- sprawdziany, testy sumujące
- czytanie ze zrozumieniem
- kartkówki
- wypowiedź ustna
- ćwiczenia na lekcji, czytanie ze zrozumieniem, analiza i interpretacja
- zadania domowe (np. wypracowania, notatki, streszczenia)
- aktywność własna pozaszkolna
- aktywność na lekcji

Elementy uzupełniające:

- prezentacja (zbieranie materiału)
- recytacja
- zeszyt (wartość treściowa)

II NARZĘDZIA (FORMY) OCENIANIA.

1. W ciągu roku odbywają się 2 - 4 dwugodzinne prace klasowe polegające na tworzeniu własnego tekstu .
2. Przynajmniej raz w semestrze przeprowadzana jest praca kontrolna z wiedzy historycznoliterackiej lub nauki o języku (poprzedzona powtórką) i zapowiedziana z 7 - 10 dniowym wyprzedzeniem.
3. Mogą odbywać się niezapowiedziane kartkówki z 3 ostatnich tematów lub ze znajomości lektury .
4. Oceniane mogą być także wypowiedzi ustne na lekcji.

III KRYTERIA WYMAGAŃ NA POSZCZEGÓLNE OCENY.

140 Informator o egzaminie maturalnym z języka polskiego od roku szkolnego 2014/2015

Kryteria oceny rozprawki

A	Sformułowanie stanowiska wobec problemu podanego w poleceniu	B	Uzasadnienie stanowiska	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
6	Stanowisko jest adekwatne do problemu podanego w poleceniu	18	Uzasadnienie trafne, szerokie i pogłębione	4	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	6	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące
		12	Uzasadnienie trafne i szerokie												
3	Stanowisko jest częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu	8	Uzasadnienie trafne, ale wąskie	2	Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy	3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczne zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	3	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące
		4	Uzasadnienie częściowe												
0	Stanowisko jest nieadekwatne lub brak stanowiska	0	Brak Uzasadnienia stanowiska	0	Błędy Rzeczowe	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Kryteria oceny interpretacji utworu poetyckiego

A	Koncepcja interpretacyjna	B	Uzasadnienie tezy interpretacyjnej	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
9	Koncepcja niesprzeczna z utworem, spójna i obejmująca sensy niedosłowne	15	Uzasadnienie trafne i pogłębione	4	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	6	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące
6	Koncepcja niesprzeczna z utworem, ale niespójna i/lub obejmująca w większości znaczenia dosłowne	10	Uzasadnienie trafne, ale nie-pogłębione	2	Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy	3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczne zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	3	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące
3	Koncepcja częściowo sprzeczna z utworem	5	Uzasadnienie częściowo trafne												
0	Brak koncepcji lub koncepcja całkowicie sprzeczna z utworem	0	Brak trafnych argumentów uzasadniających interpretację	0	Błędy rzeczowe	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Kryteria oceny wypowiedzi argumentacyjnej

A	Określenie problemu	B	Sformułowanie stanowiska wobec rozwiązania przyjętego przez autora tekstu	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
9	Określenie problemu zgodne z tekstem i pełne	9	Stanowisko adekwatne do tekstu i pełne	2	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczące zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	4	Brak błędów lub nieliczne błędy nierazące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierazące
6	Określenie problemu zgodne z tekstem, ale niepełne	6	Stanowisko adekwatne do tekstu, ale niepełne			3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczące zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	2	Liczne błędy nierazące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierazące lub nieliczne błędy rażące
3	Określenie problemu częściowo zgodne z tekstem	3	Stanowisko częściowo adekwatne do tekstu												
0	Brak określenia problemu lub problem niezgodny z tekstem	0	Brak stanowiska lub stanowisko nieadekwatne do tekstu	0	Jeden błąd rzeczowy lub więcej błędów rzeczowych	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA ! Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Kryteria oceny interpretacji porównawczej

A	Koncepcja porównywania utworów	B	Uzasadnienie tezy interpretacyjnej	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
6	Koncepcja niesprzeczna z utworami i spójna	12	Uzasadnienie trafne, pogłębione	2	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pelna spójność wypowiedzi lub nieznaczące zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	4	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące
4	Koncepcja niesprzeczna z utworami i częściowo spójna	8	Uzasadnienie trafne, ale niepogłębione			3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	2	Znaczne Zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące
2	Koncepcja częściowo sprzeczna z utworami	4	Uzasadnienie częściowo trafne												
0	Koncepcja sprzeczna z utworami lub brak koncepcji	0	Brak trafnych argumentów uzasadniających interpretację porównawczą	0	Jeden błąd rzeczowy lub więcej błędów rzeczowych	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.
Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Proponowany jest następujący sposób oceniania pisemnych prac stylistycznych:

0 – 19	punktów - niedostateczny	(0 – 39 %),
20 – 27	punktów - dopuszczający	(40 – 54 %),
28 – 34	punktów - dostateczny	(55 – 69 %),
35 – 42	punktów - dobry	(70 – 84%),
43 – 47	punktów - bardzo dobry	(85 – 95 %),
48 – 50	punktów – celujący	(96 – 100%) .

Kryteria oceniania sprawdzianu wiadomości i czytania ze zrozumieniem:

0 – 39 %	niedostateczny,
40 – 54 %	dopuszczający,
55 – 69 %	dostateczny,
70 – 84 %	dobry,
85 – 95 %	bardzo dobry,
96 – 100%	celujący.

Kryteria oceniania wypowiedzi ustnej:

celujący – odpowiedź wskazuje na szczególne zainteresowanie przedmiotem, pogłębioną interpretację faktów, zawiera bogaty dobór lektur, w tym ponadprogramowych, ujawnia samodzielne sądy wartościujące, temat jest samodzielnie i twórczo rozwinięty, styl jasny, swobodny, o walorach literackich.

bardzo dobry – odpowiedź wyczerpująca, trafnie dobrany materiał podporządkowany argumentacji, funkcjonalnie stosowane cytaty, poprawnie wykorzystywane teksty kultury w stosowanych kontekstach (historycznoliterackim, społeczno – politycznym, filozoficznym, estetycznym), wskazywanie w literaturze wartości uniwersalnych i formułowanie własnych sądów wartościujących, odczytywanie ukrytych znaczeń utworu, ich sensów metaforycznych, operowanie językiem w pełni poprawnym, celowe dobieranie stylistycznych związków językowych.

dobry – odpowiedź zawiera wystarczający zakres materiału, podejmowanie prób formułowania samodzielnych sądów wartościujących, przywoływanie kontekstów i trafne ich komentowanie, poprawna i spójna wypowiedź, jednorodna konwencja stylistyczna.

dostateczny – temat zilustrowany poprzez odtworzenie wiadomości, trafnie dobrany materiał, ale sporadycznie wykorzystywany w funkcji argumentacji, dostrzeganie w tekście literackim wartości uniwersalnych, wyrażnie odtwórczych sądów wartościujących, dosłowne odczytywanie utworów, forma wypowiedzi dostosowana do tematu, ale nie w pełni konsekwentnie realizowana, poprawne i sprawne posługiwanie się językiem, a występujące odstępstwa od normy nie zakłócają komunikacji językowej.

dopuszczający – właściwie dobrane teksty literackie, częściowo rozwinięty temat, odczytywanie najistotniejszych sensów na poziomie znaczeń dosłownych, rozpoznanie utworu w kontekście epoki, zarysowanie w miarę spójnej i przejrzystej kompozycyjnie odpowiedzi, zredagowanej poprawnie składniowo, choć niebogatej w słownictwo.

niedostateczny – odpowiedź nie spełnia wymagań powyższych kryteriów ocen pozytywnych.

IV UMOWA MIĘDZY NAUCZYCIELEM A UCZNIEM O SPOSOBACH OCENIANIA.

1. Uczeń ma prawo poprawiać oceny po uprzednim ustaleniu warunków z nauczycielem.
2. Osoby nieobecne na pracach klasowych i sprawdzianach mają obowiązek zaliczyć materiał w terminie ustalonym z nauczycielem. Uczeń ma obowiązek umówić się na zaliczenie pracy klasowej lub sprawdzianu na pierwszej lekcji po powrocie do szkoły.
3. Uczeń musi posiadać zeszyt przedmiotowy z notatkami z lekcji i zadanymi ćwiczeniami. Jeżeli nauczyciel tego wymaga, uczeń kl. III prowadzi również zeszyt do powtórek.
4. Zadania domowe, notatki i wypracowania uczeń zobowiązany jest odrabiać w ustalonym terminie.
5. Nauczyciel omawia prace klasowe i sprawdziany, umożliwia uczniom wgląd w te prace podczas omówienia na lekcji, a następnie gromadzi je i udostępnia zainteresowanym rodzicom i uczniom podczas drzwi otwartych. (Udostępnianie odbywa się zgodnie z zasadami ujętymi w WZO).
6. Niedopuszczalne jest ściąganie na sprawdzianach i pracach klasowych. Uczeń przyłapany na ściąganiu otrzymuje ocenę niedostateczną.
7. Nauczyciel zobowiązany jest oddać poprawione prace kontrolne w ciągu 15 dni roboczych, a kartkówki w ciągu 7 dni roboczych.
8. Obowiązkowa jest znajomość treści lektur oznaczonych gwiazdką w podstawie programowej oraz wymagań programowych z podstawy programowej z gimnazjum.
9. Obowiązuje indywidualizacja pracy z uczniem: zdolnym, słabym, z orzeczeniem o .
dysfunkcjach (warunki określone są przez organ wydający to orzeczenie).

V EWALUACJA PZO.

Ewaluacja PZO z języka polskiego przeprowadzana jest raz w roku. Formy są zgodne z formami ewaluacji WZO.

	Stanowisko	Imię i nazwisko	Data	Podpis
Opracował	Zespół nauczycieli języka polskiego	Aleksandra Erdmann Joanna Majchrzak – Perlik Aleksandra Szmelter Anna Świątkowska	31.08.2019	

Zatwierdził	Dyrektor szkoły	Janusz Kitajgrodzki		
-------------	-----------------	---------------------	--	--